

学习材料

【第6期】

教务处编

2019年5月30日

目录

【政策研究】

“双高”建设与职教 20 条下职业教育的跨界、整合和重构（作者：姜大源 来源：中国教育在线）	1
论高职扩招给职业教育带来的大变局与新占位（作者：姜大源 来源：微信公众号“职教天下”）	3
近期贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》重点任务进展情况和下一步工作考虑（来源：微信公众号“中国职业教育”）	12

【学习研讨】

高职教育的根本问题不是校企合作，而是…（作者：柴福洪 来源：微信公众号“聚焦职教”）	23
哈佛大学通识课程教学变革（来源：微信公众号“上海交通大学教学发展中心”）	29

【政策研究】

“双高”建设与职教 20 条下职业教育的

跨界、整合和重构

作者：姜大源 来源：中国教育在线

5月26日，由中国高等教育学会主办的中国高等教育博览会（2019·春）在福州开幕，基于“双高”建设的高职高专实训基地建设与管理论坛作为本届博览会的重要论坛同期举办，该论坛是第二届高校实验室建设与发展论坛的分论坛之一。

在“双一流”已成国内普通高校标杆的背景下，高职院校也将迎来自己的“双高计划”。日前，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”）。“双高计划”提出，**要集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。**“双高计划”每 5 年为一个支持周期，对入选学校给予重点经费支持。

本次论坛上，教育部职教中心研究所研究员姜大源以《“双高”建设与职教二十条环境下的实践教学与实训基地建设》为主题，从职业教育的跨界整合重构到课程开发，再到一体化实践基地的建设做了精彩报告。

“职教 20 条”后，职业教育的跨界、整合和重构

“职教 20 条”出台之后，提出职业教育与普通教育具有同等重要的地位，这将对职业教育的认识提升到了一个新高度。姜大源表示，可以从三个关键词来理解，分别是跨界、整合和重构。所谓跨界讲的是企业和学校的联姻；第二，融合是从单一需求走向整合的双重需求，这个是职业教育存在的社会价值，也是不可替代的第二个特征；第三，是从单一纬度的思维向辩证多维度的思维转变，这是职业教育不可替代的第三大特征。“如果说企业和学校之间的跨界是物理变化，那企业和学校的联姻是发生了化学反应，到了共性与个性的兼容并蓄的重构，我认为是发生了生物学的变化。”他进一步解释道。

姜大源表示，“双高”策略提出来专业群组建的逻辑，是产业链、创新链与教育链、人才链链接下的专业变化，学科向岗位，岗位向岗位群，岗位群向职业群，是基于产业链的专业群形成一个链式的结构，是一个集群效应。

高职扩招带来的是生源之变，也是教学之变

高职今年扩招 100 万人，也带来了生源以及教学管理等难题，姜大源表示，高职扩招带来的大变局由单一走向多元的生源之变，也是由刚性走向弹性的教学之变。高职扩招使职业教育成为国家宏观经济调控的首要教育举措，职业教育已经成为助力国家社会稳定治理的教育资源。

课程始终是人才培养的核心 实训基地要为课程服务

现在有一个新的观点是产教融合型企业，姜大源认为，不是所有的企业都有资格搞培训，搞教育，现在终于出现了产教融合，意味着教育机构不仅只有学校，还有企业。不管是企业还是学校，要给社会提供合格的毕业生，课程始终是人才培养的核心，课程比专业、教材更重要，是提高教学质量的根本保证。

他表示，职业教育是跨界的教育，在跨界文化背景下一定有跨界的课程，要关注企业对学校的要求，学校对企业的要求，这是一个生生不息的生态系统。

成果导向一定要通过过程来实现，过程系统化课程开发的宗旨是以教育为导向，以就业为载体的人的全面发展。“一个人在社会上成功立足不是学位起作用，而是职业起作用。”姜大源认为，职业是个体融入社会的载体，没有职业这个载体，不可能从一个自然人变成一个社会人，职业是个体发展的媒介，是张扬个性的平台。

每一个职业都有自己典型的工作过程，不以你的意志为转移，这个是结构化非常重要的依据，不是简单的照搬。教育学习是一个养成的过程，必须在比较内化中形成。比如，冲压件成型方案拟定与模具设计，要让学生掌握它，只有做几次才可以悟出道理来，不管是从逻辑学战略判断和推论，要通过三次以上系统化的学习才可以掌握、比较。所以选择比较的参照性就很重要，选择比较的是设计对象的难度，必须设定在三个以上。

这对实训实践基地就提出了要求，怎样让实训基地为我们的课程服务？姜大源介绍到，“六步法”的六个步骤分别是：资讯、计划、决策、实施、检查、评价，这是完成一个工作任务的完整工作过程。在整个课程设计和教学活动中，实训实践基地建设的重点在于数学目标纬度，结果传授与过程传授，学科知识的复制和职业能力开发等方面。

传统的实验室都是单一功能的，比如说驱动，控制，比如说测量，现在开始进行整合，出现了一体化的实验室。姜大源认为，最好是一个专业在一个平面里进行，卫星式的布置，

中间有一个组合实验区，这个实验区可以进行组合。从单功能到多功能到一体化，由学科体系向行动体系发展，由知识本位向能力本位发展，由刚性设施向柔性设施发展，由单一功能向多元功能发展，由验证实训向生成实训发展，从构成养成到生成，从验证性向建构性，这是很大的转变，教学仪器要从这些方面思考去有利于学生发展。

最后，姜大源强调，**职业教育要关注在职业影响下的教育，更要关注在教育引领下的职业，是不是经得起实践的考验。**

论高职扩招给职业教育带来的大变局与新占位

作者：姜大源 来源：微信公众号“职教天下”

面对波谲云诡的世界所出现的日益深刻变化的外部环境，以及国内经济转型阵痛所凸显的严峻挑战，2018年以来，国家至少四次提出“稳就业、稳金融、稳外贸、稳外资、稳投资、稳预期”的应对之策，并将“稳就业”列为“六稳”之首。在此基础上，近两年国家又陆续出台了一系列稳就业的政策。特别是对稳就业做出了重大的不可替代贡献的职业教育，被摆在了更加突出的位置。如果说，《国家职业教育改革实施方案》的宏图大略，是中国职业教育继续前行的任务书的话，那么，《政府工作报告》关于今年高职院校扩招100万学生的浓墨重彩，则吹响了中国特色职业教育大步前行的进军号。2019年3月27日李克强总理在考察海南经贸职业技术学院时再次提出：“希望学校不光招收应届高中毕业生，还要通过完善考试招生办法，多招收一些退役军人、下岗职工和农民工。”

扩招百万，给高职院校提出了一个实实在在的生源量化指标；而扩招对象，又给高职院校提出了一个明白白的生源结构频谱。与传统的只招收应届高中毕业生不同，扩招数量与扩招对象的“双增量”，可谓前所未有。对此，高职院校必须有观变沉机的应对，必须有高瞻远瞩的谋划，必须有言能践行的措施。

这次扩招是国家应对世界百年未有之大变局，深入实施就业优先战略，不断加强和改善以就业为底线的宏观调控手段，并视稳就业为重中之重的一项前瞻性战略决策。基于此，高职院校必须以更高的站位，跳出传统的教育思维定式，做出“脱胎换骨”的改变。而这一“脱胎换骨”的变化，关键又在于高职院校的教育思想与办学理念，是否能因此而出现革故纳新的变局？职业教育又是否已意识到，扩招是新时期国家对职业教育的一种赋能？是否也

因此表明，职业教育在国家进一步发展的进程中，已获得了更上层楼的占位呢？

对此，需要破题的是：其一，职业教育大变局的内涵是什么？是否能对类型教育的本质有更深刻的认识？职业教育和普通教育作为两种不同类型的教育，如何从普通教育的办学模式向类型教育的办学模式转变？其二，职业教育新占位的本质是什么？是否能对就业优先政策有更深刻的认识？就业首次与财政、货币成为国家宏观调控政策的三大工具，使得职业教育从民生领域“置顶”于宏观政策领域的变化，就业导向的职业教育又如何进一步将自身的功能与国家和历史的重任紧密连接呢？

揆情度理，审时度势，人们会发现，扩招百万并非权宜之计，而是一个综合分析国内外形势和发展趋势后深邃思考的结果。稳就业作为一种在经济下行压力增大时通过社会政策进行逆周期调节的工具，也就使得职业教育必将扮演到中流击水、奋楫前进的角色。对此，职业教育，尤其是高职院校需要做出更加迅速的反应，采取更加积极的行动，取得更加扎实的效果。

变化是全方位的。但变化并不遥远，变化就在眼前。在务虚的观念发生变化之后，最需要的是要把握实质的变化，顺应发展的潮流，如此才能获得高效的破题之举。

一扩招引发职业教育大变局

扩招百万，对高职院校来说，意味着必须跳出传统的办学定式，清醒认识促进就业是致力于人力资源供给的职业教育的应有之义。作为国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，要在终身教育平台上进一步完善职业教育与培训体系，敏锐地针对经济社会发展变局做出反应，培养与之适配的亟须的职业人才。基于此，必须准确地把握扩招引发的职业教育大变局。这一大变局主要涵盖三个方面：生源之变、教学之变与建制之变。

1 由单一走向多元的生源之变

扩招百万，生源又在哪里？在多数高职院校近年来面临生源之困，陷入所谓“生源危机”之时，如果高职院校还只是停留在传统的面向应届毕业生，特别是通过高考来获得生源的定势思维的话，问题就难以破解。

针对具体变化需要缜密思考的是：

其一，应届生源是个定数，是有限的。对应届生源的扩招旨在对新增劳动力，即人力资本增量的升级。所谓应届生源，即应届高中毕业生。若这是指高中阶段的毕业生的话，就包括普通高中毕业生，大约每年为 800 万，以及中职毕业生，每年大约 500 万，总计约 1 300 万。扩招要特别关注的是应届生源中的普通高中毕业生，应大力鼓励其更多地报考近年来半年后就业率超过 90%、远高于普通高校的高职院校。还要特别关注对中职毕业生扩招的“度”。

就业率十年来始终稳定在 95%的中职毕业生，是未来具有高中文化程度的年轻的技术工人的主力，是中国实体经济不可或缺的生力军。德国、瑞士及日本的经验都表明，技能的精湛需要更多的年轻人较早地接受专门训练，只有这样日后才能更多地造就高技能人才。所以在扩招时要避免出现因中级技术工人缺失而减缓甚至影响我国工业化进程的情况。扩招后不直接升入高职院校的应届中职毕业生，是国家经济建设亟须的青年技术工人后备军，并且从终身教育维度来看，还是潜在的、具有丰富的职业经历和职业经验的未来的高职生源，是大国工匠的预备队。这正是《国家职业教育改革实施方案》第八条提出建立国家学分银行以及可追溯、可查询、可转换的学生个人学习档案的原因。

其二，社会生源数量更大，更为广阔。对社会生源的扩招旨在对现有劳动力，即人力资本存量的优化。据不完全统计，目前全国有农民工约 2.88 亿，退役军人约 0.57 亿，下岗职工每年约 0.1 亿，三者相加约 3.5 亿人。此外还有残疾人约 0.85 亿，四者相加约 4.4 亿，占全国 14 亿人口的 1/3。其中大多数人都接受过初中阶段教育。倘若其中接受过高中阶段教育的人数即使只有 5%，也将高达 2 200 万人。这里不能将数量庞大的社会生源视为二流、三流的生源。实际上，与从校门到校门的应届生源不同，社会生源所具有的丰富的实践经验和实践智慧，是一种不可替代的知识。在此基础上对其进行理论与实践一体化的教学，效果会更好，更能将企业需求与个性需求加以融合，更有利于其成长为高技能人才。尤其是，在社会生源中有很多人，曾经历过高考“失利”或“失学”的挫折，因而对国家给予的来之不易的学习机会，会更加珍惜，学习的动机和目的也将更强。

还需指出的是，在 4.4 亿人口中约有 70%左右，即约 3 亿人的文化程度为初中和初中以下。若聚焦于 14~35 岁的青年人，则初中及以下文化者约占 60%。特别是在我国现有 1 亿多制造业从业人员中，初中及初中以下文化程度的人员近 6 000 万。因此，有专家认为，扩招政策落地过程中的一个关键点，是如何把握中职人群和高职人群的培养比例以及生源。

“如果不能避免学历追求趋向、不能扭转很多人不愿从事专业技能工作的思维，就依旧解决不了蓝领人才的缺失问题。”这意味着，在高职扩招的同时，中职也可将更多初中或初中以下的人群作为社会生源纳入扩招范围，这将使得高中阶段普职比大体相当的要求，其统计口径可由应届生源扩展至社会生源，因而具有更大的张力或调控空间，能确保经济发展必需的技术工人的基本规模。为此，《国家职业教育改革实施方案》就明确指出：中职学校要“积极招收初高中毕业未升学学生、退役军人、退役运动员、下岗职工、返乡农民工等接受中等职业教育。”

基于此，2019 年《政府工作报告》鲜明地指出：“改革完善高职院校考试招生办法，鼓

励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考。”至此，扩招由单一的应届生源延展至多元的社会生源，意味着招生由单一的应届生源向多元的应届生源与社会生源并举的生源之变，将使得生源不再危机。

2 由刚性走向弹性的教学之变

扩招生源之中，非应届生源所占比例将增大。如何进行教学？与学业成绩相当、出生年龄相近、社会经历简单的应届生源不同，社会生源的类型多样：这里有经历过从相对落后的农村到比较发达的城市打工艰苦生活磨炼的农民工，这里有经历过从曾拥有稳定收入到因技术进步导致结构性失业易产生巨大心理落差的下岗职工，这里有经历过从纪律严明的军旅生活锤炼到复原退役到地方需要重新谋职的军人，这里还会有经历过人生不幸甚至失去生活信心到重拾自我而自食其力的残疾人士。特别是，社会生源中结婚有家庭有儿女的人会占相当大比例。由于社会经历各异、家庭背景不同、学业参差不齐，这就导致了传统的针对单一性应届生源的教学模式，向多样性社会生源的教学模式的转变，因而需要对教学进行“伤筋动骨”的改革与创新。

针对具体变化需要遵循的原则是：

第一，专业建设的针对性原则：从泛在到定制。对社会生源招生的专业，要根据社会生源的个体以及群体的相关经历和特点，更多地面向区域经济或行业企业亟须并且就业前景良好的领域里开设相关专业。

第二，课程开发的应用性原则：从存储到应用。对社会生源开设的课程，要更多地从基于知识存储为主的学科课程，向基于知识应用为主的行动课程，特别是向基于工作过程系统化的项目、任务或模块课程转变。

第三，教学组织的多样性原则：从单一到多元。对社会生源组建的班级形式，需要考虑社会生源是与应届生源混合编班，还是单独编班；对社会生源这个群体本身，既可按照生源的类别组建教学班，还可按照生源的年龄段来组建。

第四，教学方法的适用性原则：从抽象到具象。教学过程的实施要更多地由教师主动、学生被动的陈述性知识的传授方式，向学生主动、教师随动的过程性知识的习得方式转变，要更多地强调行动导向的教学方法的运用。

第五，教学评价的广域性原则：从定域到广域。针对社会生源的教学评价方法、方式、主体、标准等，应从共性囿于学校的评价走向个性基于校企合作的评价——形成性和常模评价的方法、第三方或企业评价的主体、“技能+知识”和1+X学历与证书转换的标准更为适合。

基于此,《国家职业教育改革实施方案》指出,要“按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求”开展教学。由此,扩招由单一的应届生源延展至多元的社会生源,意味着要由针对应届生源的同进度教学模式,转向针对社会生源的差异化教学模式,即由刚性走向弹性的教学之变。

3 由封闭走向开放的建制之变

扩招百万生源,并非权宜之计。一方面,职业教育作为类型教育的定位是一以贯之的:以就业为导向、以服务为宗旨,是一种将社会经济发展与个体生涯发展有机融合的教育。另一方面,职业教育从民生领域走向宏观政策领域,成为应对世界百年之大变局中保持国家稳定、实现民族复兴的战略之举。在高达4.4亿的农民工、退役军人、下岗职工和残疾人中,若其中历届高中生即使只占5%,也将高达2200万人。倘若年招百万,也将是一个长期持续的历史任务。学校管理如何应对?需要考虑从面向应届生源、学习年限固定、从校门到校门的学校建制,亦即目标确定的学校机构设置,向面向应届和社会生源并重、学习年限灵活、适应“学习—就业—再学习—再就业”目标的柔性的学校建制转变。这是一个系统工程。

针对具体变化需要采取的措施是:

第一,重构的学校机构,从共性延伸至个性。要由普教学校的部门设置向职教特色的学校部门设置转变,扩招是否只是单招或培训任务的扩充,是否只是继续教育学院的任务,是否应建立与产业、行业、企业以及社区、工会、妇联或青年组织合作的定向招生机构?需要破题。

第二,开放的资源配置,从校内延伸至校外。扩招后的教学设施以及校舍,是挖潜、改建或扩建、新建;只是定界于传统的校园内考虑,还是可采取租赁校外民宅民宿,抑或是通过校企合作、校校合作实现共建共享的方式,或者还可以采取居家走读形式?需要有可行性措施。

第三,长效的学籍管理,从终结延伸至终身。扩招后,是否要考虑:如何从传统的基于应届生源三年学制的终结性的学籍管理,向基于学分银行和学生学习档案——有利于学生接受再教育的,可追溯、可查询、可转换的终身性的学籍管理转变?对此需要有创新性的长远谋划。

第四,多样的学制组合:从单制延伸至多制。传统的成人教育采取半日制、周日制、晚间制、插班制,可能导致学习碎片化,不利于提高教育质量。扩招后如何从单一的学年全日制学习向多元“分段全日制”,亦即以连续几个月为板块的分段全日制学习转变?需要有应

对方案。

基于此,《政府工作报告》指出:要“改革高职院校办学体制,提高办学质量。”《国家职业教育改革实施方案》也指出,“建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准。”由此,扩招由应届生源延展至社会生源,意味着需要由囿于围城的封闭建制,向跳出学校走向社会的开放建制转变,实现由封闭走向开放的建制之变。

二扩招推升职业教育新占位

扩招百万,对职业教育来说,意味着必须跳出传统的普通教育领域,清醒认识就业置顶为国家宏观调控的工具之时,也就使得就业导向的职业教育同步成为国家宏观调控的主要教育手段,提升并强化了职业教育在国家经济社会发展中的地位。基于此,要敏锐地意识到因扩招而被推升的职业教育新占位。主要表现为三个方面:扩招使职业教育成为服务国家宏观调控的首要教育举措、助力国家社会治理的关键教育资源、提升国家人力资本的主旨教育类型。

1、职业教育成为服务国家宏观经济调控的首要教育举措

扩招突显职业教育已经从一个民生的教育领域,上升为国策的致力于国家经济领域调控的教育举措。《政府工作报告》在“多管齐下稳定和扩大就业”这一部分而不是在教育部分提出,就业优先政策要全面发力,必须加快发展现代职业教育,要求高职今年扩招100万人,同时还要从失业保险基金结余中拿出1000亿元,用于1500万人次以上的职工技能提升和转岗转业培训。

这意味着,国家首次把就业优先政策置于宏观调控政策层面,显示就业问题已被置于经济发展全局的高度。宏观调控,亦称国家干预,是各级政府,特别是中央政府对经济总体管理的职能,是国家对社会经济总体发展实施的调节与控制。宏观调控的过程是国家依据市场经济的一系列规律,运用调节手段和调节机制,实现资源的优化配置,为微观经济运行提供良性的宏观环境,使市场经济得以正常运行和均衡发展的过程。历来国家对经济发展采取的宏观调控手段,主要是财政和货币,而现今就业也成为调控手段之一,甚至将其摆在首要位置。这表明,就业已成为经济发展的优先目标。我国今后在制定和调整宏观政策时,就业指标的重要性、优先性将更加凸显。就业不仅成为经济发展的优先目标,而且就业政策也成为宏观调控的手段,从而实现了目标与手段的统一。

由此,一个亟须解决的问题是:如何确保就业优先政策能贯彻落实呢?习近平总书记在十九大报告第八部分的第一部分提出教育优先,在第八部分的第二部分提出就业优先,横跨两个优先的教育类型只有职业教育。这意味着,就业以及就业政策置顶为宏观调控手段,

就不仅要聚焦如何缓解当前的就业压力，而且还要未雨绸缪，着眼于将来。基于此，旨在培养能够满足我国经济转型发展所需高技能人才的职业教育，也就随之置顶。《政府工作报告》所提出的高职扩招 100 万人、职业培训 1 500 万人次这两项涉及就业和提高劳动者就业素质的重大决策昭示，职业教育已成为服务国家宏观经济调控政策的首要教育举措。

这是一个非常重要的信号。它充分表明，职业教育对保障就业稳定的贡献度得到认可。职业教育在国家实施的宏观调控的组合拳中，已上升至更加中心的位置。毕业生高就业率的职业教育，其所发挥的作用至关重要，不可或缺。无疑，职业教育与国家命运休戚相关，成为一种国家可以通过适度的教育规模的拓展来实现宏观经济调控的政策手段。

2、职业教育成为助力国家社会稳定治理的关键教育资源

扩招突显职业教育已经从一个定界的教育活动，上升为跨界的致力于国家社会稳定治理的教育资源。《政府工作报告》指出，既要有效缓解因经济结构调整以及经济下行导致的就业这一社会问题，也要找到有效解决劳动力市场结构性供需矛盾的办法。为此，既要扎实做好高校毕业生、退役军人、农民工等重点群体就业工作，又要实施职业技能提升行动，改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考。

这意味着，国家再次把教育扩招政策视为宏观的社会治理政策，扩招已被推送至构建稳定的经济发展的外部环境的高度，彰显职业教育成为国家社会治理的资源。社会治理，指特定的治理主体对社会实施的管理，目的在于获得理想的社会和经济秩序。这是一个通过系列的政策、措施和制度来管理经济、政治和社会的进程，是国家在开发经济和社会资源的过程中对其综合配置的方式，会形成一种限制或激励个人和组织的规则、制度及实践的框架。国家历来采取的社会治理手段，是通过化解矛盾，提供和创新公共服务的资源供求或配置来保证社会公平的。社会在快速发展过程中，特别是在深化改革时期，不可避免地会出现许多新情况和新问题，这是矛盾普遍性规律在社会发展过程中的现实映射。但经济社会的发展需要安定有序的环境，为此需要对社会利益的格局予以适度调整，以达到惠及人民的目的。

由此，一个亟须解决的问题是：如何确保社会治理的手段能行之有效呢？1999 年在金融危机背景下，国家曾将高校扩招作为应对经济社会挑战的政策工具。当下面对世界百年未有之大变局及中美贸易战，我国经济正进行深层次结构性改革，由此导致较大范围的失业不可避免。基于此，将高职扩招作为稳定和扩大就业、对产业升级所需劳动力结构进行调整的规制性政策工具，也就呼之而出。但是传统的应届生源已无力支撑高职扩招。《政府工作报告》遂在扩招对象上将农民工、下岗工人、退役军人等非传统生源视为此次扩招的重要目标

生源。社会生源作为新的教育资源，通过扩招得以合理配置，已达到确保教育公平的社会治理目的事实明示，职业教育已成为助力国家社会稳定治理所需的关键教育资源。

这是一个非常清晰的表征，它充分表明，职业教育对保障社会稳定的贡献度得到认可。职业教育在完善国家社会治理的组合拳中，已上升至更加突出的位置。生源具有高度张力的职业教育，其所发挥的作用至关重要，不可缺失。无疑，职业教育与国计民生休戚相关，成为一种国家可以通过及时的教育资源的调配来实现社会稳定治理的政策工具。

3、职业教育成为提升国家人力资本质量的主旨教育类型

扩招突显职业教育已经从一个封闭的教育层次，上升为开放的致力于国家人力资本提升的教育类型。《政府工作报告》指出，扩招既有利于缓解当前就业压力，又是解决高技能人才短缺的战略之举。为此，要把职业教育摆在更加突出位置，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑；没有职业教育现代化就没有教育现代化；要“让更多有志青年在创造社会财富中实现人生价值”；让“人人皆可成才”；“让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨”。

这意味着，国家已将职业教育视为对人力资本的最重要的投资。扩招清晰表明，国家提升人力资本既需要培养精英、升级增量，更需要培养直接创造社会财富的一线劳动者，并优化存量。人力资本，是附着于人体的具有经济价值的知识、技能和体力（健康）等质量因素之和，其基本观点：一是在经济增长中，人力资本的作用大于物质资本的作用；二是人力资本的核心是提高人口质量，教育投资是人力投资的主要部分，而社会一般人力资本与专业化人力资本的形成和积累主要靠教育，前者通过学校教育、后者通过实践学习获得，与经济联系最紧密的职业教育，是对占总劳动人口绝大多数的一线劳动者——专业化人力资本的投资，对经济增长的贡献率不可替代。改革开放以来，我国对职业教育的投资日益增加。2016年职业教育总投入为4051亿元，比2012年增加731亿元，增长了22%，年均增长率5.5%。

由此，一个亟须解决的问题是：如何确保人力资本的投入能卓有成效呢？按照卢卡斯人力资本模型，学校教育获得的人力资本具有“内部效应”，益于个性发展；通过实践学习形成的人力资本具有外部效应，益于企业发展。若将“实践中学习”的思想融于学校教育之中，就能更快地形成专业化人力资本并使其增值。基于此，通过“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，逐步实现由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。改革开放四十年来，我国现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域一线新增从业人员的70%以上来自职业院校。职业院校已成为大国工匠、高技能人才成

长摇篮的事实，突现职业教育已成为国家提升人力资本质量的主旨教育类型。

这是一个非常伟大的成就。它充分表明，职业教育对人力智力支撑的贡献度得到认可。职业教育已在提升国家人力资本的组合拳中，上升到更加突出的位置。社会初显高认可度的职业教育，其所发挥的作用至关重要，不可替代。无疑，职业教育与生涯发展休戚相关，成为一种国家可以通过主旨的教育类型的供给来提升人力资本质量的对策方略。

高职扩招百万，一石激起千层浪。扩招昭示职业教育的大变局和新占位，为职业教育的改革与创新筑实了更大更高的平台，实践急切地呼唤着扩招配套的考试招生政策的尽快落地夯实。

“明者因时而变，知者随事而制”。

跨界的职业教育需要整合的思考，整合的职业教育需要重构的设计。借助于高职扩招的机遇，一个更加开放、更有活力、更富潜质的中国高等职业教育，将屹立于神州大地、世界东方。

近期贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》

重点任务进展情况和下一步工作考虑

来源：微信公众号“中国职业教育”

5月10日，教育部在重庆工业职业技术学院召开新闻发布会介绍近期贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》重点任务进展情况和下一步工作考虑。教育部职业教育与成人教育司司长王继平，教育部职业技术教育中心研究所所长王扬南，重庆市委教育工委书记、市教委主任舒立春，重庆工业职业技术学院党委书记王官成，四川航天工业集团有限公司副总经理肖辛忠出席发布会。

贯彻落实职教20条进展及下一步工作考虑

教育部职业教育与成人教育司司长 王继平

《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教20条”）发布以来3个月，教育部已先后于2月19日举办了职教20条专题发布会，5月8日举办了高职扩招百万专题发布会。今天的发布会主要介绍3个月来贯彻落实职教20条的主要举措和进展成

效，以及下一步的工作考虑。

一、3个月来贯彻落实职教20条的主要举措和进展

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，站在党和国家发展全局的高度，把职业教育摆在了前所未有的突出位置，作出了一系列重大决策部署，标志着职业教育进入了新时代。职教20条的印发，明确了新时代职业教育的顶层设计和施工蓝图，是当前和今后一个时期指导职业教育的纲领性文件，具有重要里程碑意义。3个月来，我们紧紧围绕“一个总目标”（努力实现三个转变、一个提升和一个支撑），把握“两个主基调”（改革和落实），集中精力推进“四个一批”（建立一批制度标准、实施一批重大项目、启动一批改革试点、推出一批保障政策），主要做法是：

一是总体部署全面落实。4月4日，召开全国深化职业教育改革电视电话会议，李克强总理作出重要批示，孙春兰副总理出席会议并讲话，对各地各部门贯彻落实职教20条作出了全面部署，近10万人在各地分会场参会。日前，教育部印发了春兰同志讲话并就贯彻落实作出安排。此前，还召开国务院职业教育工作部际联席会议第一次会议，孙春兰副总理出席会议并讲话，审议并原则通过有关配套文件，明确了贯彻落实职教20条的重点工作。日前，教育部就教育系统贯彻落实职教20条和会议讲话精神印发了通知，提出了狠抓落实的硬招实招。从全面部署、明确重点到逐项落实，形成了全面深化职业教育改革的工作体系。

二是重大改革次第展开。职教20条发布3个月以来，在国办指导下，我们按照成熟一个印发一个的安排，会同中宣部、国家发改委、财政部、人社部、工信部、农业农村部、国资委、市场监管总局等10多个部门，就高职扩招百万、启动双高建设、1+X证书制度试点、大规模职业技能提升行动、产教融合型企业、“三教改革”、职业教育活动周等出台了15个政策文件，基本覆盖了职教20条涉及的政策领域，集中释放了一批含金量高的政策红利，初步实现了职业教育大改革大发展的龙头舞起来、项目动起来、力量聚起来的良好局面。

三是各地各界反应积极。据不完全统计，职教20条发布后，人民日报、新华社、中央广播电视总台等中央主要新闻媒体累计报道30余次，各类原创性报道、评论千余篇，有关配套政策每次出台，媒体均在第一时间报道或转载。职教20条相关网络总信息数达58254条，参与的新闻媒体574个。同时，我们以训代会，举办了2期专题研修班，我部副部长孙尧同志以及国家发改委、财政部、人社部有关司局负责同志亲自授课，地方教育、发改、财政、人社部门，行业企业，职业院校代表等近400人参训。

近期，职业教育宣传很活跃，社会氛围很好，保持了较高的热度。

二、几项重点工作

职教 20 条的一个重要特点就是以重大项目体现改革导向，以深化改革推动职业教育发展。我们正在集中力量推进一批重大项目和重点活动，努力把中央决策部署转化为职业教育战线的生动实践。

一是实施好“双高计划”。由教育部、财政部联合实施，近期相关政策文件已陆续出台。一个基本定位就是下好先手棋，舞起职业教育高质量发展的“龙头”，趟出中国特色职业教育发展之路，打造中国职业教育走向世界舞台的“领军团队”。两个重点任务就是建设人才培养高地、创新服务平台，为此部署了“1 个加强”“4 个打造”“5 个提升”的 10 方面改革发展任务。三项建设要求是当地离不开、业内都认同、国际可交流。出台六个文件是一个意见、两个办法、三个通知。申报学校不分区域、不分所有制性质、不分规模大小，既重视现有基础，又关注发展趋势，优中选优、尖中拔尖，体现我国高职发展的绝对水平。

二是落实好高职扩招百万任务。此前的新闻发布会已作了专题发布。我想强调的是：高职扩招是党中央、国务院作出的重大决策，是“职教 20 条”的重要举措，是职业教育改革发展的重大机遇，将对我国教育发展产生重大影响。目前，专项工作实施方案经国务院常务会议讨论通过后，已完成与发展改革委、财政部、人力资源社会保障部、农业农村部、退役军人事务部等部门会签，将于近日印发。同时，我们将落实国务院常务会要求，推动职业院校至少承接全国一半以上的职工技能提升行动任务。

三是启动实施 1+X 证书制度试点。这是职教 20 条的一大亮点，是推动技术技能人才培养培训模式和评价模式改革的重要举措。日前，教育部已会同有关部门印发了《关于在院校实施“1+X”制度试点方案》，部署启动试点工作。对于试点工作，我再补充几点：要抓好学校育训结合，落实职业院校实施学历教育与培训并举的法定职责，积极承接职业技能提升行动。要抓好学生就业能力提升，鼓励学生积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领。要抓好人才持续成长，探索建设职业教育国家“学分银行”和资历框架。

四是培育建设产教融合型企业。此前，国务院常务会议决定：产教融合型试点企业兴办职业教育的投资，落实按投资额 30%抵免该企业当年应缴教育费附加和地方教育附加。我们印发《建设产教融合型企业实施办法（试行）》，对产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励。已公布先期重点建设培育的产教融合型企业

业名单。我们还将会同有关部门出台政策，打造一批集实践教学、社会培训、企业真实生产和社会技术服务为一体的高水平实训基地。

五是办好全国职业院校技能大赛。今年大赛在天津主赛区和北京等 21 个分赛区分别举行，共有 87 个赛项，直接参与企业近百家，参赛学生 1.7 万余人。按照“精彩、专业、安全、廉洁”的办赛原则，持续深化以赛促教学、以赛促合作、以赛促环境。赛项设计突出对接，今年涉及信息技术、智能制造、新能源等新产业、新业态的赛项 35 项，占全部赛项的 40%；比赛内容突出同步，及时引入企业新技术、新设备、新工艺，使师生直接感知产业发展需求和趋势，使学校教育与企业同步前行；大赛成果突出转化，通过资源转化的效果评价及激励，及时将大赛成果转化为职业学校的教学资源，实现大赛对教学改革和专业建设促进作用。

六是组织好全国职业教育活动周。教育部等 10 部门印发了《关于做好 2019 年职业教育活动周相关工作的通知》，这次 1+1 新闻发布会我们特意选在活动周期间召开，目的是希望各地、各有关单位和职业院校在积极参加全国性活动基础上，结合自身实际开展职业体验观摩活动、校企合作等主题推介活动、志愿帮扶活动，积极宣讲职教 20 条的新部署新要求，宣传各地职教改革典型经验、发展成果和主要贡献，讲好中国职教故事，谱写新时代职业教育改革发展新篇章。

三、下一步工作考虑

职教 20 条的印发，把党中央、国务院关于职业教育的决策部署细化为具体行动，标志职业教育体制机制“四梁八柱”已经搭建起来，现在已经进入到全面施工、内部装修阶段。我们将牢牢抓住这个大有可为的政策红利期和发展机遇期，把推进职教 20 条的实施作为当前和今后一个时期的中心工作任务，抓好部门、地方、学校、企业四个着力点，把各项改革任务做深做实，努力下好职业教育这盘“大棋”。

一是凝聚部门合力，加强组织协调。我们将始终把加强党对职业教育工作的全面领导作为根本要求，保证职业教育正确方向。同时，教育部将继续履行好国务院职业教育工作部际联席会议办公室职能，会同成员单位各部门出台更多有含金量的配套政策，努力在提高技术技能人才地位待遇、激发企业和社会力量参与职业教育的内生动力、强化职业教育条件保障等方面取得实效。抓紧组建国家职业教育指导咨询委员会，加快推进《职业教育法》修订，形成良好发展环境。

二是督促地方落实，实现以点带面。举办职业教育的责任主要在地方，要强化地方政府统筹发展职业教育的责任。这次“1+1”新闻发布会选在地方召开，就是为了更

好地体现我们大抓基层的鲜明导向。下一步，我们将进一步强化地方政府统筹发展职业教育的责任，一手抓落实，推动分省签订部省落实职教 20 条备忘录，完善顶层设计与地方实践协同推进的工作机制；一手抓激励，根据国办要求，我们制订了对职教领域真抓实干明显省份的具体激励办法，并对首批 6 个省份进行了重点激励。

三是推动学校改革，提升培养质量。我们将充分发挥学校育人主阵地和主渠道作用，以实施“双高计划”为引领，坚持职普招生比例大体相当，推动职业院校教师、教材、教法改革，特别是探索长学制培养高端技术技能人才，开展本科层次职业教育试点，推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。

四是激励企业参与，推动多元办学。我们将更加注重发挥行业企业作用，厚植企业承担职业教育责任的文化环境，培育和传承好专业精神、职业精神、工匠精神。引导社会各界特别是行业企业积极支持职业教育。我们将完善激励机制，为社会力量兴办职业教育探索路径，推动职业院校和行业企业形成命运共同体。

1+X 证书制度试点工作推进情况介绍

教育部职业技术教育中心研究所所长 王扬南

《国家职业教育改革实施方案》（以下简称职教 20 条）经中央全面深化改革委员会第五次全体会议审议通过，于 2019 年 1 月 24 日由国务院正式发布，这是党中央国务院对职业教育改革发展的决策部署，是进一步办好新时代职业教育的行动指南。职教 20 条提出“从 2019 年开始，在职业院校、应用型本科高校启动‘学历证书+若干职业技能等级证书’制度试点（1+X 证书制度试点）工作”。2019 年 2 月 19 日教育部召开贯彻落实职教 20 条新闻发布会，介绍了 1+X 证书制度试点工作有关总体安排。

现就试点工作的推进情况向大家做介绍。

一、国家全面部署，顶层设计不断完善

1+X 证书制度是职教 20 条的一项重要创新，党中央国务院高度重视 1+X 证书制度的试点工作。3 月 5 日，李克强总理在政府工作报告中强调加快发展现代职业教育，既有利于缓解当前就业压力，也是解决高技能人才短缺的战略之举，要求加快学历证书和职业技能等级证书互通衔接。

4 月 4 日，国务院召开全国深化职业教育改革电视电话会议，对推进职教 20 条的贯彻落实进行全面部署，李克强总理对会议作出重要批示，强调要加快培养国家发展急需的各类技术技能人才，让更多有志青年在创造社会财富中实现人生价值。孙春兰副总理在会议讲话中明确要求稳妥推进 1+X 证书制度试点工作，鼓励学生在获得学历

证书的同时，取得多种职业技能等级证书，拓展就业创业本领。

4月30日，李克强总理主持召开国务院常务会议，确定使用1000亿元失业保险基金结余实施职业技能提升行动的措施，提高劳动者素质和就业创业能力，讨论通过高职院校扩招100万人实施方案，加快培养各类技术技能人才促进扩大就业等事项，再次强调深化“放管服”改革，推动职业院校扩大培训规模，支持企业、社会培训机构开展技能培训，加快学历证书和职业技能等级证书互通衔接。

为部署做好试点工作，4月4日，教育部、国家发展改革委、财政部、市场监管总局联合印发了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》，明确了试点工作的指导思想、总体原则、目标任务，对试点内容、试点范围及进度安排、组织实施等进行了总体部署。中央主流媒体、教育部官网等进行了宣传报道和政策解读。4月23日，人力资源社会保障部、教育部联合印发了《职业技能等级证书监督管理办法（试行）》，进一步明确了部门职责、证书监督管理流程等。

同时，近期出台的一系列职教改革措施中，都将1+X证书制度试点作为重要任务。国家发展改革委、教育部印发的《建设产教融合型企业实施办法（试行）》将承担实施1+X证书制度试点任务作为产教融合型企业建设的重要任务。教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》也将深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，率先开展“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点作为“双高计划”的重要改革发展任务。中央财政建立了奖补机制，通过相关转移支付对各省1+X证书制度试点工作予以奖补。2019年用于支持1+X证书制度试点的奖补资金已通过转移支付下达各省。

二、地方精心组织，试点工作稳步展开

各地认真贯彻落实职教20条和1+X证书制度试点方案的总体部署，精心组织安排本地区1+X证书制度试点的相关工作，落实相关政策措施，组织院校积极参与试点。4月17日，教育部职成司印发《关于做好首批1+X证书制度试点工作的通知》，要求各地做好动员、政策解读，将1+X试点工作方案和有关通知转发至区域内所有职业院校。培训评价组织陆续发布了证书有关试点事项说明。截至5月6日，每个证书约有200~600所院校参与试点，学生总规模累计约20多万人。从目前情况来看，试点院校以高等职业学校、中等职业学校（不含技工学校）为主，应用型本科高校及国家开放大学积极参与。职业院校一般为省级及以上示范（骨干、优质）高等职业学校、国家中等职业教育改革发展示范学校、具有行业特色的有关院校。各地申请试点的职业技

能等级证书全面涵盖了首批试点的 6 个职业技能等级证书。

申请试点的院校与培训评价组织已经开始对接，对职业技能等级标准、师资培训、教学安排、考核站点建设等事项进行沟通，为试点工作做好相关安排。培训评价组织也在紧锣密鼓地筹备说明会、培训会，并已深入部分院校，协同研究制定实施性方案。

三、紧扣试点任务，各项工作加快推进

一是在公开招募基础上遴选出首批参加试点的培训评价组织及其职业技能等级证书。2 月底以来，我们按照《职教 20 条》《试点方案》的有关要求，对招募的培训评价组织和职业技能等级证书持续进行遴选，经过组织相关领域的专家论证、遴选和公示公告等程序，确定了五家培训评价组织及其开发的建筑信息模型（BIM）、Web 前端开发、物流管理、养老照护、汽车运用与维修、智能新能源汽车职业技能等级证书参与 1+X 证书制度首批试点。工业机器人应用、物联网技术、焊接技术与自动化等六个领域相关培训评价组织及其开发的职业技能等级证书的遴选工作也在同步进行，将经过专家论证、公示公告程序后进入今年的试点。

二是继续面向社会招募培训评价组织及其职业技能等级证书。为进一步扩大试点范围，4 月 25 日，受教育部委托，教育部职业技术教育中心研究所发布《关于持续招募职业教育培训评价组织的公告》，重点面向现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术、生物医药、节能环保、新能源、新材料、数字创意、现代交通运输等急需产业领域，养老、家政、托幼、健康、旅游等社会服务领域，以及技术技能人才紧缺的其他领域持续招募培训评价组织及其职业技能等级证书，今后职业培训评价组织及其职业技能等级证书的招募将成为常态化、持续性的工作。这次招募公告重申了首次招募中关于标准、规模等方面的要求，并进一步细化条件，比如培训评价组织必须是在本行业（专业）领域具有一定影响力的社会评价组织；应具备凝聚有关行业、多家龙头企业和优质院校等开发职业技能等级证书及标准的能力；要求培训评价组织提供职业技能等级证书的必要性和可行性论证报告，龙头企业、优质企业的论证推荐意见，行业企业专家的论证推荐意见等。希望通过明确要求、择优遴选的机制招募到高水平的培训评价组织和“含金量”高的职业技能等级证书。

三是建立健全相关制度、标准和工作机制。我们同步开展了《培训评价组织遴选和管理办法》《职业技能等级标准开发指南》《职业技能等级考核站点建设指南》等管理制度和标准化指南的起草制定工作，不断完善相关标准和工作程序，提升工作质量。

四是建设 1+X 证书信息管理服务平台和职业教育学分银行系统。目前平台、系统的开发建设正在按计划进行。今后参与试点的学生获取的职业技能等级证书都将进入服务平台，与职业教育国家学分银行个人学习账户系统对接，记录学分，并提供网络公开查询等社会化服务，便于用人单位识别和学生就业。

五是推进“1”和“X”的有机衔接和融合。结合专业目录、专业教学标准的修订，及时将招募到的职业技能等级证书、职业技能等级标准与专业目录、专业教学标准有机衔接，将证书培训内容有机融入专业人才培养方案，优化课程设置和教学内容，统筹教学组织与实施，深化教学方式方法改革，将职业技能等级考核与相关专业课程考试统筹安排，同步考试（评价），同时获得职业技能等级证书和学历证书相应学分。

立足新时代，把握新机遇，贯彻新理念，全面提升全市职业教育水平

重庆市委教育工委书记、市教委主任 舒立春

国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》，对职业教育发展提出了新目标、新论断和新要求，是办好新时代职业教育的顶层设计和施工蓝图。重庆市委、市政府高度重视职业教育，紧紧围绕习近平总书记对重庆提出的“两点”定位、“两地”“两高”目标、发挥“三个作用”和营造良好政治生态的重要指示要求，把职业教育放在教育创新和经济社会发展中的突出位置，以转变观念为先导、就业为导向、质量为生命、改革为动力，创新政策措施，优化发展环境，有力推动了职业教育大发展。目前，全市共有中职学校 183 所，在校生 39.69 万人；高职院校 40 所，在校生 30 万人，基本形成了普职规模大体相当、中高等职业教育有机衔接、学历教育与职业培训并重发展的良好格局。

一、强化顶层设计，开启职业教育发展新征程

在深入学习领会“国家职教 20 条”要求的基础上，我市组建了专门班子，立足重庆实际，坚持问题导向，正抓紧起草重庆市贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》的文件，进一步明确全市职业教育发展的任务书、时间表和路线图。全国深化职业教育改革电视电话会议结束后，我市紧接着召开会议，对贯彻落实会议精神进行了安排部署。对标对表“双高”计划要求，正鼓励和指导职业院校立足实际，抢抓机遇，积极申报，通过示范引领，提升我市职业教育竞争力和影响力。

二、提高政治站位，稳步推进高职扩招

成立了高职扩招工作领导小组，压实扩招工作责任，分解落实工作任务；召开了座谈会，充分听取高职院校的意见建议；根据“一主三辅”（以高中阶段学校毕业生

为主，以“退役军人、下岗职工、农民工为辅”）的高职院校扩招生源构成方式，结合不同群体实际，制定切合可行的招生办法和培养途径，已出台针对“一主”群体的招生政策，正有序组织开展报名、考试等工作。2019 年高考报名人数 26.4 万人，比 2018 年同口径增加 1.4 万人。

三、积极改革探索，拓展人才成长通道

深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，启动了 1+X 证书制度试点工作，全年计划试点 8000 人，上半年约 5403 人在 5 个领域 6 个证书参与试点。开展职业教育本科层次试点，指导相关学校完善方案，积极探索，加快建成职业教育本科层次示范学校。构建人才培养立交桥，深入推进高职对口招收中职学生和高职春季招生工作，开展了中职与本科“3+4”、中职对接高职“五年制”、高职与本科贯通“3+2”分段培养试点。加强学分银行建设，探索设立市民终身学习卡，完善学习成果认定、积累和转换。深化教育教学改革，紧密对接产业发展对人才的需求，优化专业设置和招生结构，立项建设了 4 个国家级职业教育专业教学资源库，4 门国家级精品在线开放课程。2018 年，职业教育获国家级教学成果奖一等奖 1 项，二等奖 16 项。

四、实施双元育人，推动产教深度融合

强化产教融合顶层设计，出台了《重庆市人民政府办公厅关于深化产教融合的实施意见》，正研究制定《重庆市职业学校校企合作实施办法》，形成产教融合、校企合作的政策“组合拳”。搭建校企合作平台，坚持知行合一、工学结合，深入推进现代学徒制试点。立项建设了 100 个“双基地”（含培育）、20 个校企合作示范项目、10 个示范职教集团。打造“双师型”教师队伍，坚持教师准入“双师素质”导向，建立健全符合职业教育特点的教师招聘制度。深入实施“双千双师交流计划”，5 年职业院校与企业互派交流达到 2000 人。

下一步，我们将认真贯彻落实“国家职教 20 条”，提升新时代职业教育现代化水平，为促进经济社会发展培养大批高素质劳动者和技术技能人才。

以职教 20 条为引领奏响学校改革最强音

重庆工业职业技术学院党委书记 王官成

2019 年《国家职业教育改革实施方案》与这个春天一同到来，让全体职教人振奋。方案进一步坚定了学校植根中国大地办好职业教育的信心，指明了下一步改革发展的方向，奏响了新时代职业教育最强音。学校随即制定了学习宣传贯彻落实方案，深化研讨，吃透悟懂方案精神，积极行动，确保“职教 20 条”的各项政策在学校这“最

最后一公里”落到实处、落在深处。

一是全力以赴推进扩招，让更多学生享受优质职教资源。学校是首批 28 所国家示范性高职院校，是一所以装备制造业为特色的学校。一直以来学校始终坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本，坚守职教规律，依托 63 年的工业文化底蕴打造“工业文化大观园”，塑造工匠精神，为学生“人人出彩创造机会”。学校先后 3 次荣获全国职业教育先进单位，在 2019—2020 年中国高职高专院校竞争力排行榜，位列全国第 10 位。当前，学校全力以赴做好扩招准备，加快推进基础设施扩容升级，增补 2 个优质专业参加全市分类招生考试，确保让更多学生享受最优质的职教资源，确保让更多学生在高职院校成长成才。

二是深化教法教材改革，校企合作“双元”育人成效显著。学校先后与 200 余家知名企业通过组建职教集团、共建“一院两中心三基地”（一院指具有混合所有制特征和产业学院，两中心指工程研发中心、技术技能培训中心，三基地指生产型实训基地、共享型实训基地、职教“双基地”）等形式，创新合作机制，校企共同开发“任务单+”特征的系列活页教材，21 本入选国家精品教材或规划教材；深化教法改革，重构课程体系，实施课程模块化教学，让学生在学中做、做中学，“三位一体”高职人才培养模式实践，荣获国家教学成果奖，2018 年被评为全国高职院校“教学资源 50 强院校”“服务贡献 50 强院校”。当前，学校在建的国家产教融合项目即将竣工，政校企共同投入 8000 余万元，届时将建成高端智能制造的共享性实训基地、生产性实训基地，成为校企“双元”育人的“摇篮”。

三是突出名师大师引领，创新培育新时代“双师型”教师团队。学校积极发展跨专业组织，依托教学名师、技能大师推行“工作室”制度，推动教师分类发展，建立“双师型”教师认定长效机制，目前学校“双师型”教师占比 85.2%。先后培育出国家“万人计划”教学名师赵计平，重庆市技能大师李雷，以及全国高校首批黄大年式教师团队、国家级教学团队。目前，学校正通过完善教师企业实践锻炼机制，改进专兼职教师引进标准，切实提升“双师型”教师能力和比例。

四是增强服务发展能力，深入开展国内外技术培训服务。学校是教育部“百千万交流计划”院校，先后与德国、澳大利亚等 30 多个国家和地区开展 150 余项合作。学校积极配合“走出去”企业，在“一带一路”沿线国家建立了 5 个“鲁班工坊”及“人才培养基地”，面向当地员工开展技术培训，输出了一套能力标准、一套职业课程体系标准和一套职业技能证书标准。同时，积极开展新型职业农民培育、高技能人才培养

训和终身教育等培训服务，助力乡村振兴和区域装备制造业转型升级。近 3 年，年均培训 2 万余人次，创收近千万。目前学校正积极参与 1+X 证书制度试点工作，根据专业情况递交了 4 个领域 5 个证书的试点申请。

接下来，学校将进一步全面深入贯彻落实职教 20 条精神，以深化产教融合、校企合作为基础，以争创“双高”建设计划项目为契机，发挥全国首批示范高职院校辐射作用，以优质资源确保完成扩招计划，深入开展 1+X 证书制度等改革试点，切实提升学校现代化水平，提升学校服务区域经济社会发展能力。

厚植校企一体土壤深化产教融合实践

四川航天工业集团有限公司副总经理 肖辛忠

四川航天工业集团有限公司（简称四川航天）是中国航天科技集团有限公司全资子公司、中央企业二级单位。

在教育部的悉心关怀和重庆市教委的具体指导下，四川航天依托深度产教融合、校企合作的天然条件，统筹“三个保障”举办职业教育：一是提供产教融合的“基因保障”。两所学校的学科专业、教学课程发端于航天事业需要，师资队伍源于航天事业实践，并与时俱进持续丰富、拓展，建立了涵盖机械加工、装备制造、电子信息、交通运输、公共事业、文化教育、企业管理、工程建设等专业大类，深度对接了现代经济体系和企业需求。航天事业是一项高度复杂的系统工程，涉及众多产业领域、专业门类，故而两所学校的专业链与国家经济的产业链能够有机对接、充分融合，真正做到了“将专业链建在产业链上”。二是提供校企合作的“组织保障”。两所学校在航天内部具有众多兄弟单位，办学至今一直秉承“校企一体，共育人才”的体制和机制。尤其是自 2007 年以来，四川航天组建了由分管领导任主任、所属企业领导和学校领导共同参与的“校企结合委员会”，保证所属企业均作为两所学校的实习基地和就业基地，所属企业的生产设备无偿提供给学校作为实习设备；在所属企业建立“双师型”教师培养培训基地，其专业技术人员、技能人员统一由校企结合委员会调配作为学校的师资。三是提供协同育人的“条件保障”。四川航天充分利用“航天”的影响力、号召力和发展力，为两所学校提供实习实训、设备设施、师资队伍、学科专业、教学课程、品牌推广、融资渠道、管理指导等多方面有形或无形、直接或间接的支持（折合人民币 2000 余万元/年）。受益于此，四川航天举办的重庆航天职业技术学院成为重庆市级示范高职院校、四川航天职业技术学院成为四川省级示范高职院校。两所院校立足航天、面向社会，培育并输送了大量技能人才，其中已有 2 名毕业生成长

为大国工匠；牵头组建了重庆航空航天职教集团、四川航空航天职教集团，积极融入地方教育链、产业链、人才链、创新链，为国家经济社会发展和国防建设做出了应有贡献。

作为先期重点建设培育的产教融合型企业，我们深感使命光荣、责任重大。“教育兴邦”，职业教育事业是党和国家的事业，办好职业教育是利国利民的大事，四川航天有幸成为国家首批建设培育的 24 家产教融合型企业之一，我们将深入贯彻职教 20 条精神，落实产教融合型企业实施办法的建设要求，确立“三个抓手”：抓组织建设，优化校企结合委员会人员配置与机构职能，健全产教融合责任制；抓机制建设，建立产教融合规划设计与考核体系，系统推进产教融合工作；抓条件建设，统筹四川航天资源，以建设多元投入、开放共享的产教融合实训基地为重点，深化校企合作，实现各方共赢。确保不辱使命、把握机遇、扛起责任。

【学习研讨】

高职教育的根本问题不是校企合作，而是…

作者：柴福洪 来源：微信公众号“聚焦职教”

【摘要】高职教育的根本问题不是校企合作，而是教学没有从知识型转向技术技能型。专业课，只要学生仍然是在教室里坐听老师讲，就是知识型教学，就没有转型；使用的教材不是行动导向的、不是教学做合一的，就没有转型成功；从人才培养方案看，没有列举专业技术技能项目表，每一项技能没有找到典型工作任务，转型就会落空。这些，都依赖于专业课教师的双师教师素质建设。

最近，与一位新同事进行了深入交流，对我的启发很大。

这位同事是在北京一所大学软件专业本科毕业，到企业做编程等五年，2018 年 6 月，应聘到武汉一所高职院校通信学院软件专业当老师，学校认为他有实际工作经验，非常欢迎他的加入。

他说：“在进学校之前，就听到熟人告诉他说：‘现在高职院校招收的都是高考两三百的低分学生，最低分数线只有 150 分，很难教’。通过 2018 年下半年，按部就班上课发现，

学生到课率不高，听课也不认真，对老师讲课爱听不听的，平时，的确没有做教师的自尊与成就感，期末考试，发现有少数软件专业学生代码都不会写”。

2019 年开学初，他与学生个别交流，问他们为什么主专业课也不认真学？学生说：“学校开的课许多都是无用的，但主专业课我们还是想学，但是，一周四节编程课，分两次上，上次课当场即使听懂了，到下一次课就忘了，联系不起来，后来讲的更听不懂，上课就没有兴趣了，我们也很着急，出校门后靠什么讨饭吃呢？”当然，家庭条件好的同学这种紧迫感要差些，尤其是家庭条件不好的、来自农村的同学紧迫感十分强烈。

面对学生强烈的学习欲望，作为老师，我也感到很无助。学校的课程安排，是按老师的需要与可能安排的，对他们的学习效果一般不予考虑；学生也没有养成课前预习、课后复习的习惯；课堂上学生只听老师讲，学生没有操作的计算机，老师讲的内容，除 PPT 外，没有在屏幕呈现出来，全靠记忆与抽象思维，学习兴趣与积极性很难激发出来。

由于对学校不熟悉，直到学院开会才知道通信学院正在组织的技能比赛参赛训练，学院已经配置有专门的编程机房，经实地查看，发现机器配备条件完全能够满足编程学习需要，他就与培训老师私下协商好，利用晚上和双休日空闲时间，让他带的学生上机学习。他带了七个班，人太多，只能选部分人参加，就让同学们自愿报名到机房上编程课，先后有 90 多人报名参加，于是他就私自为学生免费上课。学生每人一台机器，边讲边练，发现学生兴趣非常大，往往老师九点就回房休息，学生非要学到宿舍十点熄灯才回去。

看到学生学习劲头足，仿效游戏软件的做法打到一定阶段，要奖励一下，他便教给学生“爬虫软件”的编写方法，学生兴趣更浓烈，且能互相学习。有天早上五点，老师正在熟睡中，电话响了，学生说他通过自己编的“爬虫程序”，攻破了学校教学管理系统，向他报喜！他急忙问：你们没改学校教学管理系统数据吧？学生说：只要破解了密码，说明我编写的软件就是有用的，只为证明自己的能力，对教学管理系统没有做任何事情。

我的这位新同事，出于朴素的教师责任，他主动找机会，放弃休息时间为学生补课，得到“我的学生是热爱学习的，能够学会编程”这一结论。一个高职新教师无意间做出的这个教学案例，说明了高职教育的深层问题，引起我对高职教育教学的深思，我们的确有很多需要改进的地方，再也不能麻木下去了。

一、高职学校，实训室就是课堂，原有的坐听教室一半以上要改成实训室

高职学校，专业课教的是技术技能，它是行动教学体系，只有文化基础课、优秀传统文化课、通识课、思政课是学科体系。传统的教室是学生坐听，老师讲台讲授模式，通过语言、文字、图片、表格、手势、语气等表达方式，传授知识。而技术技能只能是行动导向教学，

坐听是学不会的，只有边听边做、边做边学、反复练习才能学会。

理论原理是技术技能包含大量的隐性职业知识，能够听懂的职业知识叫显性知识，隐性的部分才是技术，它是运用任何人类发明的表达方式都表达不出来的部分，这种语言等表达不出的东西，就是技术技能的隐性部分，也是技术的核心所在。当技术动作内化为人的熟练动作就是技能。而一项技术，到底有哪些是显性的，哪些是隐性的，目前，还没有人把它严格地区分开来。实践上的原理与我们的生活更近，如汽车驾驶技术，靠在教室听讲，教师讲的再生动也不可能学会，只有在师傅的指导下，亲自驾驶，反复练习一个动作，才能慢慢学会，经长期驾驶，汽车驾校技能才能熟练到出神入化的程度。

所以，高职专业课教学再也不能坐听了，必须在实训室边听边做、边做边学，高职专业课堂就是实训室，实训室与教室是二元一体的职业教学场所。当然，不同的专业、不同的技术技能项目的实训学习条件是不同的。改造教室为实训室，要根据专业技术技能的学习项目需要而改造。随着 5G 技术在教学中的应用，教学的实训设备主体就是微机，只是软件不同罢了。

高职教育强调校企合作，有三个层次的实践需要：

一是认知实践需要。学生刚入校，要到企业劳动场所亲眼目睹生产操作现场的场景，知道人在干什么？生产的产品和服务是什么？设备设施与环境是什么样子？

二是实训实践需要。实训实践就是学习技术技能环节，要把实践场所的劳动技术技能，要掰开（分解）成一项一项的单一技术，再集中实训，校内负责单一技术学习训练，校企合作负责集成训练，这是校内实训室与校企合作在学习技术过程中的分工。

三是顶岗实习需要。顶岗实习是专业课或某类技术学习结束后，到实践岗位系统检验技术技能学习效果，是真枪实弹操作的实践检验。

现在，在高职办学过程中，把校企合作的作用提高到非常高的程度，但没有把它的作用分开来解释，事实上，掩盖了学校实训室投资不足，国家对教学实训投资不足，教师对实训学习分析、解构不足，专业带头人对技术技能学习规律认识和技术技能研究不足，更没有转化为教材、教法。这是高职教育办学仍然不科学的原因所在。

二、高职课表，专业课再也不能按课程两节一换了，最少半天只上一门课

高职学校的课程表，与基础教育和普本大学的课程表的结构没有区别，说明我们的教学还不是技术技能教学，仍然是知识传授教学，因为教学主要形式还是坐听、讲授，只是把黑板粉笔改成了 PPT。

当专业教学转型为技术技能教学时，两节一换的课表的确不能适应技术技能教学需要，

有的专业实训课，一个月或半个月只上一门课都是正常的，最少也是半天或一天上一门课。尤其是第二学年，以专业课为主体时，半个月一个老师从早到晚都在上课，十分正常，一个学期两个月全部用于备课，不仅要备课怎么讲？更重要的是要备学生用什么练？另两个月，老师天天上课，这才是学习技术技能的常态教学。

我们熟悉的知识教育，聪明学生好教，一讲就懂，还能举一反三，知识迁移。这些聪明的孩子都是记忆力好，逻辑思维，理解力强。而高考低分学生大多不具备这些能力，但他们不善于抽象思维，可具象思维能力、动手能力、事物推理能力可能比聪明的孩子更强。既然高职教育培养的是技术技能人才，就应该按照技术技能人才成长规律办事，按技术技能学习规律安排教学。可是，我们并不知道技术技能人才的成长规律是什么？技术技能学习规律是什么？技术技能教学规律是什么？如果用个很不恰当的比喻，我们似乎是“鸡对鸭讲”、“鸭进鸡棚”。

之所以目前大家对这种常态教学感到陌生，是因为我们的教学还没有真正转向技能教学上来，知行合一、理实一体、行动导向教学，工作过程教学法、教学做合一教学法、项目驱动教学法、任务驱动教学法等等，还没有成为高职教学的主体方法。

三、高职教材，专业课必须是以技术技能为主体，专业理论随技能项目走

目前的高职教学，没有彻底转型成功才是职业教育的最大危机，没有转型成功的标志集中到一点，就是教材没有变。我们的教师都是学科体系培养出来的，对知识、对学科体系都比较熟悉，但对行动体系下的技术技能教学没有体验，没有实践，更没有系统的指导思想和方法，编不出行动导向教材。

因为行动导向的教材是系统工程，要从专业岗位（群）社会调查开始，一直到形成教学模式设计完成了，才能正式进入教材编写阶段，其中有一系列的分解集合、解析重构、设计构建过程，而且是一类技术技能教学可以采取一种行动导向的教学方法，每一种行动导向的教学方法的教材编写方式方法不同，职教教材结构与编写样式由教学方法决定。

以技术技能为教学主体，集中体现在教材上，以行动导向教学实施方法，也体现在教材上，配以实训方案与实训实践系统，是高职教学转型的核心标志，高职教学的改革，最终都要落实到教材上。然而，中国出版的高职教材真正是行动导向的、以做为主、专业知识随着技能走的教材极其稀有。

真正的高职专业技术技能行动导向教材，没有深入了解，从教材设计理念到技术项目教学设计，非本专业老师没有几个人能看懂。如黄冈职院的会计专业“教学做合一教材”与课堂教学，武汉职院和武汉另一所职院都引进了，武职成功了，另一所却失败了。另一所职院

会计学院曾把全体老师带到黄冈职院课堂听课，老师都认为黄冈职院的学生高考分数肯定高，不然，为什么他们都听懂了还会做呢？事实是黄冈职院录取分数线远低于他们的录取线。

四、人培方案，必须明确列出专科层次专业技术技能项目清单，照单上课

“高职专业人才培养方案”，是教学一系列设计的集成，其中的主要知识产权隐藏在技能项目与课程名称之间，若能把专业技术技能项目与课程之间的逻辑关系说明白、讲清楚了，这个人培方案才算是科学的。

为了简要说明，使问题更清晰，我把高职专业设计隐去部分按逻辑顺序整理如下：

1、社会调查。到企业调查专业对口的工作岗位，找到工作岗位的技术技能项目，这个技能项目可以是事务名，也可以是技术名，一一列表。

2、整理技能。列出的岗位劳动技能项目表，要区分出本科、专科、中职三个层次职教的技术项目，我们只需要专科层次的，本科层次的技术项目不要。这里就有标准问题，什么技能是本科学的项目？没有标准，我们就要找出理论根据，没有理论根据就要有说法。

3、专业技能分解。如果是做事的项目，就要找出这个项目中有几项技术？如果是技术名称，这项技术里包含几个单项技术？再按单项技术列表。

4、找出单项技术的典型工作任务或典型零部件（如单片机）。这个“典型代表”很难找到十分恰当的实物，要忽略什么？强化什么？补充什么？都是有选择的。所有单项技术的典型工作任务，也要有一个表格。

5、组合同类技术为一组。同类技术有的可以共用一个典型工作任务或典型零部件，同类技术就可以集中在一起，就成为一本教材的名称。而这些技术又是分层次的，有的要熟练掌握，有的只要能做就行，有的知道就可以，这是实训设计与标准的来源。

以上五项工作，如果是真正的“双师型”专业教师，可以省去，只需要专家团队讨论就可以实现。以下两条，实际上也是专业教师备课的前提。

6、教材编写设计。一本教材一般是同一类的技术，每一个单一技术又有自己的典型工作任务或典型零部件，就要设计教什么？怎么教？在什么场所用什么设备教。把一个专业同类全部单项技术一一回答这三个问题，集中起来就是一本教材。

7、训练设计。有的技术项目要熟练，内化成能力，实训室的设计在这里就要明确，学生数与实训室大小、机器设备配备，都要按学生数来设计，投资是最后的事。这时候，实训指导书的编写方案和实训室建设设计方案才能出来。如果没有从教材出发，实训系列设计与思考，建设的实训室，很大程度上存在盲目的嫌疑。

以上七个环节是《高职专业人才培养方案》隐去了的知识产权部分。如果把单一技术项

目表，直接给老师，由老师去设计备课，在理论上是成立的，我们的专业教师就应该具备这个能力。我们说“双师教师”，实际上包括“有教学经验的教师”和“有实践经验的师傅”两大内容，我们重视了实践经验，也不要忽视教师的教学经验，教师教学的设计能力，教材设计，教学设计、训练设计都是技术活儿。在高职学校教了十几年书，不等于就是一个合格教师，就一定有高职教学经验，时间不等于经验，经验是在动脑做事，发现问题解决问题中产生的。

五、人才特色，每个毕业生必有一项以上技术技能是超群的，比赛出众的

学校层面的特色，主要体现在主办为当地经济社会主产业和特色产业服务的专业，最重要的是专业层面的特色建设问题。专业层面的特色，除了科学设计教学外，最重要的是从培养的人才特征上反应出来。

专业特色包括三个层面的“与众不同”。一是技能项目组合不同，一般是指技能项目类别多，有标志性专业技术，毕业生适应多岗位需要；二是技能高级性，包括高技术与新技术两个方向，一般都是向高技术方面教学竞争，超标培养，教本科技能；三是技能掌握的熟练程度，如某一类技能熟练，或某一项技能熟练。从这三个方面努力，就是专业特色。

最容易实现的是第三种专业特色建设，即每一个毕业生，在专业技能项目中，有一项技能超群、出众就行，这就要发挥每一位学生的训练积极性，允许学生个人自主训练，学校免费提供训练条件。如果每一位高职学生都是身怀绝技走入社会，全国 300 多万高职毕业生，我们的工业社会技能人才的品质必然上升。

每一位高职学生都是身怀绝技，必须有个证明，这也应该是“国务院 20 条”[1]中“1+X”的含义之一，所以，学校应该开展专业（班级间比赛）、学院（不同专业间同一技术）、学校（二级教学院系间同一能力项目）三个层面的技能比赛和竞赛，而不仅仅是参加省赛和国赛[2]，校内技能比赛才是最重要的，省赛和国赛是比学校之间的质量，校赛是比学生个体之间的质量。

六、人才质量，就是教学与育人质量之和，学生素质与工作态度占比更高

质量，是教育的根本，教学质量是学生的能力，是学生谋生的主体素质；人的整体素质才是人才的质量，人的品质比业务素质更重要。所以，人才质量是教学与育人的质量之和，用人单位更看重学生的非业务素质与工作态度，尤其是对职业的忠诚。

学校专门设置育人机构，而不是现在的学管行政处室，我们还没有从“管学生”转到“育学生”上来，思想认识还没有到位，学校资源还没有充分利用，生活教育、行为教育、社交教育、正能量氛围影响力还没有发挥出来。需要研究方式、方法，需要站在学生角度思考问

题，需要与学生交朋友，需要深入学生群体体验生活与学习，交流情感，甚至需要花时间与
学生同吃、同住、同玩、同学习。

如果学生离校时没有比进校时更成熟、更勤奋、更理性、更积极向上、身体更健康，我
们的教育就是失败的。我们要制订出学生成长的标准，要有考查是否进步的指标体系和检测
手段。育人的难度大于教书，教书是“格物致知”，育人是“知人致长”。

七、高职规律，核心是技术技能人才成长规律，学生毕业率不得超过 95%

高职教育规律，不是那个先知先觉的人发明出来的，而是在教书育人中体验总结出来的。
学生就是我们研究、实验的对象，研究学生是高职教育研究的起点，先要认识他们、了解他
们、分析他们，找到影响他们最佳方法、路径，教育工作才有效果。

技术技能人才成长规律、学习规律、教学规律，目前还是未知领域，“国务院 20 条”
[3]中的第九条：“知行合一，工学结合”，第十二条：“双师教师队伍”，这两条可以理
解为已经上升到国家层面确定下来的规律，其他方面，目前还不系统，有研究没定论，有定
论没上升到教育部层面认可。教育部的文件应该说是在科学研究基础上的行政性指导，但其
本身不是科学，它本没有从人才成长规律、学习规律、教学规律角度来认定、总结。可是，
我们的高职教师却不能不去探讨、不去研究，研究我们的学生、研究学生的学习、研究如何
教学生才最有效，这是我们高职教师的天职。

现在的高职教育，一方面，研究职教规律的不多，有指导意义的研究成果更少，教学缺
规范、缺标准；另一方面，对学生在校生活学习要求没有系统的标准，高职学生毕业要求也
不规范，按通常规律，高职学生的毕业率，不应高于 95%才比较适合学情。在没有统一规范
条件下，学校制定可考核的标准，让少数学生毕不了业，是提高教学质量、强化学风的必要
手段。

【注释】

[1][3]国务院，国家职业教育改革实施方案，国发[2019]4 号文件，2019 年 1 月 24 日。

[2]国赛、省赛，即全国或一省职业院校技能大赛，2018 年，教育部等 37 部门联合印
发了《全国职业院校技能大赛章程》（教职成函〔2018〕4 号），并成立了全国职业院校技
能大赛组织委员会和执行委员会（教职成函〔2019〕2 号）。

哈佛大学通识课程教学变革

来源：微信公众号“上海交通大学教学发展中心”

哈佛大学历来倡导“博雅教育”或“自由教育”（liberal education），旨在学生促进自由探究（inquiry），而不仅仅以职业和实用为目的，博雅教育同时也是为学生未来的生活做准备。通识教育课程（general education curriculum）是博雅教育的一个部分，通识教育是博雅教育的显性表现形式（public face）。通识教育的定位就是构建学生在校所学和毕生的生活之间的联系。

哈佛大学修订后的通识教育课程将于 2019 年秋季启动，本轮通常课程与教学改革也被称为通识课程教学 2.0（Teaching in Gen Ed 2.0）。

一、变革回顾：哈佛大学通识课程三次变革

哈佛大学通识课程与教学的重大变革有三次（见表 1）。第一次改革由时任校长科南特发起并完成，强调大学教育不应是专门的专业化或职业化训练，也不应是单纯的博雅教育或自由教育（Liberal Education）。在此教育理念下，科南特任命哈佛学院时任院长保罗·巴克（Paul Buck）为通识教育改革委员会的负责人，委任哈佛大学教育学院的 12 位教授为核心成员，历时两年于 1945 年完成改革报告书《哈佛红皮书》（General Education in a Free Society），此报告书将通识课程划分为三大领域：自然科学、人文学科、社会学科。20 世纪 70 年代，时任校长德里克·博克发起了第二次改革，时任文理学院院长亨利·罗索夫斯基被任命为主要负责人，罗索夫斯基在《哈佛红皮书》的基础上提出《核心课程报告书》，该报告书将此前通识课程的三大领域具体划分为六项内容：外国文化、历史研究、文学与艺术、道德推理、自然科学、社会分析。2002 年，在时任校长劳伦斯·萨默斯的领导下，文理学院时任院长柯伟文发起了哈佛大学第三次通识教育改革，提出《通识教育特别工作组报告》，并于 2009 年正式推行。本次改革建立了新的课程结构，将所有学科领域分为四类：人文学科、逻辑推理、自然科学、社会科学。增加“逻辑推理”是因为联合国教科文组织将“逻辑学”单列为独立学科。这四大领域下面又设置了八大门类课程，即审美与阐释能力、文化与信仰、实证和数学推理、伦理和推理、生命系统科学、物理宇宙学、世界与社会、美国与世界的关系。

表 1：哈佛大学通识课程三次变革

时间	发起人	文件
第一次改革	科南特	《哈佛红皮书》
第二次改革	德里克·博克	《核心课程报告书》
第三次改革	柯伟文	《通识教育特别工作组报告》

二、变革的主旋律：从知识导向到生活导向

哈佛大学的通识课程与教学变革的核心目标是为学生的未来生活做准备，在面对社会中不同的冲突时，能使学生正确思考，做出正确的决定。基于上述目标，哈佛设计了新的课程体系，变革主要体现在如下几个方面：

（一）课程结构调整

通识教育经历三次大变革之后，哈佛大学于 2016 年提出了一个全新的课程实施方案。新方案形成了一个“4 + 3 + 1”的课程结构框架，以兼顾几种不同的教育理念。在新方案中，分别体现了“明智生活的艺术”、“受过良好教育的人”、“自我实现”等不同理念，厘清了几种不同的概念，并采取了“并行式理念”的设计策略。

表 2：哈佛大学第三次通识教育方案课程结构示意图

体现的理念	模块名	子模块名	对应 2007 方案中的模块名
“明智生活的艺术”	通识教育	审美、文化与解释	艺术和诠释
			文化和信仰
		历史、社会与个体	世界诸社会
			世界中的美国
		社会中的科学和技术	生命系统科学 物理世界科学
		伦理与公民	伦理推理
“受过良好教育的人”	分布必修	艺术与人文	——
		社会科学	——
		自然科学与技术	——
——	学院(系)必修	经验与数学推理*	经验推理
		外语 **	——
		写作 **	——

注：* 在正式实施的方案中，该模块被命名为定量推理（quantitative reasoning）；

** 外语和写作课不属于本次通识教育改革方案的内容。

2016 年方案通识教育计划在总量上依然与 2009 改革后的方案保持一致，保持 8 门全学年课程（full course），但在结构上却进行了大幅改革，把原有课程结构拆分为“4+3+1”的组合。其中“4”“3”分别对应“智慧生活的艺术”和“受过良好教育的人”两种不同的教育理念，哈佛把它们分别命名为“通识教育”（General Education，可以称之为狭义的通识教育）和“分布必修”（Distribution）模块。其中，通识教育包括 4 门不同的通识课程。“分布必修”包括 3 门不同知识领域的课程，即来自文理学院（FAS）艺术与人文、科学与工程、社会科学三个学术部门的一个部门课程。“1”则是指经验与数学推理（见表 2）。哈佛的报告中认为这个方案可以兼顾“通识教育”和“分布必修”两种不同教育理念的要求，而“自我实现”理念则由学生被给予的选课自由度来保障。

（二）“活动学习”模式的建立

以往的通识教育并未对这些课外活动特别关注，大部分学生认为，课外活动与课内学习是分离的；而新方案则特别重视学生的课外活动，认为这些实践活动对学生的未来生活大有帮助，甚至在很多情况下，“开启了他们毕生的事业”，因此，应将课外活动纳入到通识教育体系中来，与课内学习紧密结合起来。新方案提出，应努力营造实践教学的氛围，建立一种基于实践活动的学习模式，即“活动教学”，提倡学生充分利用课外的生活实践活动进行学习，深入思考课堂理论知识并与课外生活实践连接整合。为保障学习效果，哈佛还专门设立了一个负责活动教学的委员会，由教师、教学管理人员和学生共同组成，委员会负责制定计划、实施操作、后勤保障、评估总结等方面的工作，从而在具体的制度层面督促学生在实践活动中学以致用，更好地应对未来的生活。

（三）强化自然科学素质的培养

人文博雅教育是哈佛大学的传统和优势。在以往的通识课程体系中，与人文社科类课程比较而言，自然科学类课程相对欠缺，这使得不少学生的科学素质匮乏。鉴于科学技术对当代社会的冲击，以及以自然科学知识的快速增长，新方案加强了自然科学教育的分量，使自然科学课程的领域数由原来占核心课程的七分之一提高到现在的四分之一。新方案倡导教师除了教授自然科学中重要的理论与事实之外，还要将这些理论知识与实际生活联系起来。设置这些课程，并非要让学生掌握尖端科学技术，将学生往科学家的方向培养，而是引导学生将所讲授的知识与方法，广泛运用于学生们课外和实验室外的实际生活之中，与现实世界广泛关注的问题联系起来，并鼓励学生能够对自然科学从业者的社会责任、自然科学的社会功能、自然界的真理性论断等问题进行探讨。新方案还认为，自然科学知识，比如生命知识的传授，应能够帮助学生形成正确的生命道德尺度，从而把自然科学教育的关注点，

从知识领域拓展到生活领域。

（四）探究智慧生活的艺术

在“4+3+1”模式的新通识教改方案中第一个“4”指的是学生必须在以下四种课程领域选择一门课程，即“审美与阐释”、“个人、社会和历史”、“社会中的科学和技术”、“伦理和公民”。这四门课程，主要是帮助学生探究在世界上智慧生活的艺术。报告建议教师在进行通识课程设计时，应对以下问题做出有效回应：我要探究的领域对社会和文化整体有怎样的价值？对于对我探究的领域可能一无所知的学生来说，他们需要了解哪些内容，才能欣赏这一价值？这样的课程设计理念，也正秉承了《通识教育工作组报告》所阐明的主张：每位教师都相信其所教授的课程与知识对学生的认知发展很重要，而通识教育则需要将这些课程与知识为何重要阐释清楚。哈佛希望，能够通过这些课程将生活的智慧、生活的艺术传授给学生。确保这些关于生活的知识将让学生终身受益。

三、多样与选择：哈佛大学通识课程教学变革的特征

（一）通识教育课程体系选择性

哈佛大学通识课程是学校面向本科生的在入学阶段的一系列基础课程，学生必须从中选出一门或数门感兴趣的课程作为必修课，在培养知识素养的同时，学生可以发现自己喜欢的或者有天赋的专业领域，以便确立适合自己的专业发展方向。

新的哈佛通识课程方案要求本科生修读4门通识课程，且必须在美学与艺术、伦理与公民、历史社会个人、社会科学技术四个门类中各选择一门课程（见图1）。除了这4门通识教育课程，还要选择3门必修的非通识教育的院系课程，这3门院系课程由哈佛大学艺术与科学学院以及约翰·保尔森工程和应用科学学院提供，分别是艺术与人文、科学与工程应用、社会科学。新方案还要求必修一门实证与数学推理的课程，主要为了培养学生的量化分析能力。由此看出，哈佛学院通识教育采用“4+3+1”的新课程模式，对原有的通识教育项目进行了切割，课程范围有所缩小，解决了以往通识课程范围宽泛、内容杂糅的问题。

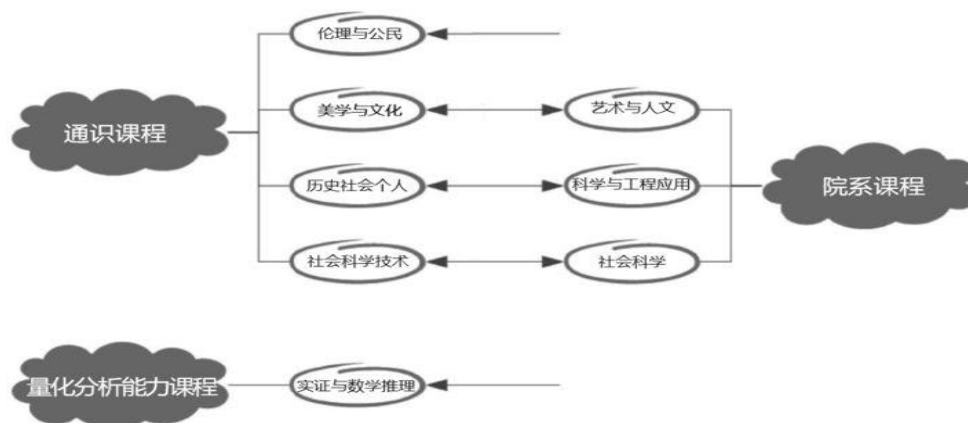


图 1：哈佛大学通识课程新要求

（二）通识教育课程体系多样性

哈佛大学的通识教育有三个课程体系，分别是春秋学期课程、暑假学期课程（校内学习和海外学习）、研究生研讨会。在暑假学期课程中，只有修读校内暑期班的课程才能得到通识教育学分。以 2018 年秋季为例（见表 3），规定校内七周的暑假学期课程和哈佛暑假的海外学习班课程能够满足当前通识教育要求或是新的分配课程要求，学生可从中获得相应的学分。在线课程不能获得通识教育学分以及哈佛大学的学分。

表 3：2018 年哈佛大学暑期校内通识课程

课程中文名称	课程英文名称
海洋生物和海洋生态系统	Marine Life and Ecosystems of the Sea
经济学原理	Principles of Economics
现代人的启迪	The Enlightenment Invention of the Modern Self
比较政治学导论	Introduction to Comparative Politics
探索文学	Literature of Journey and Quest
定量方法导论	Introduction to Quantitative Methods
美国政府简介	Introduction to American Government

（三）注重学习者的兴趣和需要

哈佛通识教育改革减少了对学生的限制，为学生提供了更多的自主选择课程的机会，满足了学生个性化成长的需要。为了有效培养学生，减少课业负担，哈佛为学生提供了灵活的

通识课程学分计算方式，在必修的 4 门通识课程中有 3 门需要计入平均学分绩点（GPA），剩余 1 门通识课程不计入 GPA，采用合格或者不合格的方式考核。新方案规定，学生可以自主双向计算学分，在修读完审美与阐释、文化与信仰、生命系统科学、物理宇宙学、世界诸社会、美国与世界的关系六大门类课程后，可以自主选择计入通识课程学分或者院系课程学分。

由此可见，作为美国高校通识教育的发源地的哈佛大学，其通识教育改革历经百年，是美国乃至全世界高校通识教育的典范。2019 年秋季开始，哈佛实行通识课程教学改革新方案，也被称为通识课程 2.0 升级版。作为哈佛大学课程基石的通识课程教学，其目的是为学生在大学毕业后的生活做好准备，绘制课堂与其之外的世界之间链接的图景。通识课程具有独特的魅力，对于教师来说，他们可以教授一直梦寐以求的课程；对于学生来说，他们能够选修到令其终生难忘的课程。

参考文献

- [1]Harvard College. Teaching in Gen Ed 2.0 [EB/OL]. [2019-05-17].
<https://generaleducation.fas.harvard.edu/program-renewal>
- [2] Harvard College. Program Renewal [EB/OL]. [2019-05-17]. <https://generaleducation.fas.harvard.edu/background>
- [3] Harvard College. New Requirements (Beginning Fall 2019) [EB/OL]. [2019-05-17].<https://generaleducation.fas.harvard.edu/new-requirements-beginning-fall-2019>